

HRVATSKA KOMORA ELEKTROTEHNIKE
PODRUČNI ODBOR ZAGREB

Zagreb, 16. lipnja 2011. godine

Z A P I S N I K 06/11

sastanka Vijeća Područnog odbora Zagreb

Sastanak je održan dana 15.06.2011.g. u Uredu ovlaštenog inženjera elektrotehnike Borisa Vraneševića, Mihanovićevo obala 1, u Sisku, s početkom u 13 sati i 10 minuta.

Bilo je prisutno 7 članova VPO Zagreb:

1. Željka Anušić
2. Mario Karin
3. Zjad Lelić
4. Franjo Medved
5. Velimir Ravlić
6. Džemal Redžić
7. Boris Vranešević

Nisu bili prisutni Darko Babić, Miroslav Krepela, Davor Petranović i Mirko Pupić (ispričali se).

Sastankom Vijeća Područnog odbora Zagreb predsjedala je predsjednica VPO Zagreb Željka Anušić.

DNEVNI RED:

- 1. Usvajanje dnevnog reda**
- 2. Usvajanje zapisnika sa sastanka VPO Zagreb održanog 11.05.2011.g. u Zagrebu**
- 3. Pravilnik o cijenama usluga Hrvatske komore inženjera elektrotehnike - rasprava**
- 4. Kodeks strukovne etike ovlaštenih inženjera elektrotehnike - rasprava**
- 5. Zbor PO Zagreb - dogovor**
- 6. Izbor novog člana Skupštine HKIE iz PO Zagreb - prijedlozi**
- 7. Razno**

Ad.1.

Dnevni red je usvojen.

Ad.2.

Zapisnik prošlog sastanka VPO Zagreb održanog 11.05.2011. je usvojen.

Ad.3.

G. Ravlić ukratko je upoznao prisutne s procesom donošenja novog cjenika usluga, te napomenuo da je ovo radni materijal. Do sad je održano nekoliko sastanaka s predstavnicima ostalih inženjerskih Komora, u cilju usklađivanja cjenika.

Po mišljenju g. Redžića inženjerske Komore bi trebale podnijeti zajedničku tužbu Upravnom судu zbog odredbe iz Zakona o zaštiti na radu kojim se moraju angažirati koordinatori.

G. Vranešević je dao sljedeće primjedbe na predloženi cjenik usluga:

- čl.2. - predlaže da se doda riječ „procesna“ ili „petrokemijska“ (industrija)
- čl.2. st.3. – iza riječi „geodezijom“ dodati „i tehnologijom“
- čl.9. st.1. – ostali troškovi – poštanski troškovi ne ulaze u satnicu
- čl.9. st.3. alineja 2 – jako dobar prijedlog da se dokumentacija isporučuje u PDF-u.

Predlaže da Komora obavi pregovore za povoljniju kupnu softwera koji će članovima Komore omogućiti korištenje kvalitetnog elektroničkog potpisa.

- čl.18. tablica 3. – treba dodati i dokumentaciju izvedenog stanja

Dodati tekst ispod tablice 4.

- čl.22. A) točka 4. – treba pisati MUR (mjerjenje, upravljanje i regulacija)
- čl.22. st.2. – iza riječi „upravljanje“ dodati riječ „i regulaciju“

Dodati stupnjeve 5. i 6. složenosti

- čl.53. – u naslovu izbaciti riječ „tehnološke“ (ekspozicije)

G. Redžić smatra da Komora treba tražiti smanjenje ovlasti Ex agencije.

Redžić predlaže da se ukinu ovlasti EX AGENCIJE, ZAŠTITARSKOG CEHA i drugih sličnih udruga, jer nisu stručne, već su svojim postojanjem podobne za sebe i pojedine interesne grupe i smanjuju nadležnosti članova Komore, a daju prava nestručnim osobama da diktiraju izradu projekata. Tko je onda projektant objekta i tko snosi odgovornost?

G. Medved napominje da Ex agencija ne smije raditi elaborat nego samo vršiti kontrolu.

Redžić dopunjava da Ex agencija radi stručno mišljenje po kojem se mora dalje razvijati projekt, a to naplaćuju 10 puta više nego projektant kotlovnica.

U zadnje vrijeme svaki član Ex agencije daje drugačije mišljenje na isti problem.

G. Lelić je dao sljedeće primjedbe i prijedloge na cjenik usluga:

- čl.17. točka 5. – iza riječi „Telekomunikacije“ dodati „i kabelska kanalizacija“

(N114/10)

- čl.17. dodati točku 8) „Akustika i elektroakustika“
- čl.24. st.3. – dodati „kabelske kanalizacije“
- čl.27. st.8 – dodati

G. Ravlić moli prisutne da mu dostave svoje primjedbe na predloženi cjenik usluga.

Ad.4.

G. Vranešević je dao sljedeće primjedbe na Kodeks strukovne etike HKIE:

- čl.2. st.1.točka 3. – nespretna i nejasna formulacija, preformulirati ili maknuti
- čl.2.st.1. točka 18. alineja 4 – umjesto riječi „najbolje“ staviti „optimalno“
- čl.2.st.1. točka 18. alineja 6 – preformulirati s naglaskom na elektrostruku
- čl.4.st.1. točka 4. – umjesto riječi „stvaralačke“ staviti „projektantske“ (slobode)
- čl.4. st.1. točka 5. i točka 9. su kontradiktorne, treba ih uskladiti

- čl.6. st.1. – protivno Statutu, predlaže se da umjesto „izvođenja elektromontažnih radova“ piše „nadzora nad izvođenjem elektromontažnih radova“
- čl.10. – ostalo iz starog Zakona. Tražiti pravno tumačenje jer nije u skladu sa Statutom (član Komore se ne može baviti izvođenjem)
- čl.10. st.5. – „nedozvoljene veze“, objasniti zašto nije dozvoljeno
- čl.15. – taj članak treba bitno reducirati
- čl.17. st.1. – detaljnije definirati pojam reklamiranja, zašto je prekriženo da je uredima dopušteno imati web stranicu, što je s namjerom da se objave projekti članova Komore na internetskoj stranici Komore?

G. Redžić je naveo da je to Komora organizirala i u prošlom sazivu, te da je g. Davor Pavlović prvi objavio svoje projekte.

G. Medved smatra da je prijedlog Kodeksa preopširan i kao primjer navodi Kodeks Slovenske Komore koji ima samo jednu stranicu.

G. Medved je dao sljedeće primjedbe na Kodeks:

- čl.3. st.5. – nejasno
- čl.8. st.2. – nejasno
- čl.9. – nije logično da ovlašteni inženjer sam sebe prijavi
- čl.10. st.6. – ne smije prodavati nekretnine?
- čl.23. st.1. – tko će ocijeniti kvalitetu natječaja i kako

Ad.5.

Na prethodnom sastanku Vijeća PO predloženo je da se Zbor PO Zagreb održi u Chromosovom neboderu dana 15. rujna 2011. zajedno sa stručnim predavanjem (bez naplate kotizacije) koje bi nosilo 4 boda.

Predsjednik Komore se do sad nije očitovao na predloženi termin održavanja Zbora PO Zagreb.

Ad.6.

Član Skupštine g. Pero Radoš stavio je svoje članstvo u mirovanje, stoga treba izabrati drugog predstavnika u Skupštini Komore.

Obzirom da je g. Radoš bio zaposlen u Elektri Sisak predlaže se da novi kandidat bude sa sisackog područja. Dostaviti prijedloge do sljedećeg sastanka PO.

Ad.7.

Po ovoj točki nije bilo rasprave.

Sastanak VPO Zagreb je završen u 15:00 sati.

Zapisnik vodila:
Maja Dubravec Lazić, ing. arh.

Predsjednica Vijeća područnog odbora Zagreb
Željka Anušić, dipl.ing.el.