

Osijek, 17.06.2011. godine

ZAPISNIK SA SASTANKA VIJEĆA PODRUČNOG ODBORA OSIJEK, HRVATSKE KOMORE INŽENJERA ELEKTROTEHNIKE

Prema sazivu predsjednika VPO Osijek, dana 16.05.2011. godine, u 14,00 sati započeo je sastanak članova Vijeća Područnog odbora Osijek sa slijedećim dnevnim redom:

1. Rasprava o prijedlogu Kodeksa strukovne etike HKIE
2. Rasprava o prijedlogu Pravilnika o cijenama usluga HKIE
3. Razno

Na početku sastanka je utvrđeno da su prisutni:

Branimir Gali, dipl.ing.el	(član UO HKIE)
Željko Markušić, ing.el.	(član VPO Osijek)
Damir Miljački, dipl.ing.el.	(član VPO Osijek)
Berislav Tatarin, dipl.ing. el.	(član VPO Osijek)

i odsutni:

Darko Angebrandt, dipl.ing.el	(član UO HKIE)
Vjekoslav Ćirak, dipl.ing.el.	(član VPO Osijek)
Zdravko Pilek, dipl.ing.el	(član VPO Osijek)

te da postoji dovoljan broj članova (3) za potrebe donošenja valjanih odluka.

Ad.1)

Nakon rasprave o sadržaju i pojedinim člancima prijedloga KODEKSA predlažemo slijedeće:

- da se u članku 10. ostavi precrtani stavak da OVLAŠTENI INŽENJERI NE MOGU OBAVLJATI POSLOVE GRAĐENJA.....(U svom Kodeksu to imaju HKA i HKIS)
- da se u zadnjem stavku članka 10 naglasi da je povreda bilo kojeg stavka tog članka teža povreda Kodeksa, a ne samo povreda stavka 5.
- u članku 15. treba navesti i da se narudžbenica izdana na osnovu ponude projektanta, a u kojoj su navedeni podaci o opsegu posla, roku....., također smatra valjanim ugovorom
- da se u članku 20. stavak «SVAKO UVREDLJIVO PONAŠANJE U PISANIM ILI USMENIM KONTAKTIMA...» izbriše ili da se ocjenjivanje uvredljivog ponašanja točno precizira, a kako ne bi došlo do mogućnosti povreda slobode govora i izražavanja
- da su u članku 23. neodređeni termin «NE BI SMJELI»,a koji se pojavljuje u svim stavkama, zamijeni određenim oblikom «NE SMIJU»
- i na kraju Gospodin Matić nije predsjednik HKIS-a nego HKIE-e

Ad.2)

Nakon rasprave o sadržaju i pojedinim člancima prijedloga CIJENIKA predlažemo slijedeće:

- da se u članku 8. definira samo jedinstvena minimalna cijena (smatramo da nema potrebe za gornjom granicom) i da treba biti viša od predloženih iznosa.

Prijedlog Gospodina Markušića je slijedeći:

1.	Nositelj ugovora (ovlašteni inženjer)	350 kn
----	--	--------

2.	Suradnici koji sudjeluju u projektiranju, nadzoru, tehničkom ispitivanju i mjerenju	300 kn
3.	Ostali suradnici na pomoćnim poslovima (umnožavanje dokumentacije, uvezivanje i dr.)	150 kn

- u članku 18. se navede i vrednuju faze poslova projektiranja. Smatramo da idejno rješenje treba izbaciti, uvesti pojam izrade troškovnika radova (jer često troškovnik iz Glavnog projekta nije dovoljno razrađen, nego je dan samo da se zadovolji forma i dođe do iznosa gradnje), te da je Idejni projekt precijenjen, a Glavni projekt podcijenjen. Naš prijedlog je slijedeći:

Faza	Osnovni posao	%
1.	Provjera zadatka	2
2.	Idejni projekt	5
3.	Glavni projekt	45
4.	Izvedbeni projekt	40
5.	Troškovnik/tender	8

- u članku 19. se govori o bodovanju prema stupnju složenosti projektantskog posla. Smatramo da to bodovanje treba izbaciti jer samo dodatno komplicira stvar, a sama ocjena stupnja složenosti, je kasnije dana, u razradama poslova za svaku vrstu projekata posebno
- generalno kad govorimo o ocjenjivanju složenosti posla (članci 20.–26.), uspoređujući sve navedene vrste projekata u CJENIKU se ne drži isti kriterij i dosljednost, a u nekim poglavljima nema ni kvalitetnog opisa posla a u nekima ni vrednovanja složenosti (npr. čl.26.). Znamo daje to težak posao ali treba uložiti dodatni napor da se postigne kvalitetnije rješenje
- u članku 33. koji govori o cijeni stručnog nadzora predloženi postoci su niži od onih u postojećem cjeniku a za koje smo govorili da su podcijenjeni. Smatramo da te cijene iz staroga cjenika, treba barem zadržati, kad ih nećemo povećati.

Novi prijedlog HKIE (čl. 33, tablica 6)

Prezentant investicijske vrijednosti (V)	Postotak od investicijske vrijednosti
0,11	3,5
0,22	2,6
0,66	2,3
1,1	2,0
1,8	1,8
2,2	1,6
3,00 i više	1,5

Postojeći Pravilnik HKAIG

Reducirana vrijednost proračunskih troškova (V)	Postotak od proračunskih	
	troškova	gradnje
	%	%
	Nadzor	Tehn. savj. investitora
0,11 - 0,21	3,80	0,64
0,22 - 0,65	3,50	0,64
0,66 - 1,09	2,80	0,64
1,10 - 1,79	2,64	0,50
1,80 - 2,19	2,40	0,50
2,20 - 2,79	2,30	0,50
2,80 - 2,99	2,20	0,50
3,00 - 10,99	2,00	0,50
11,00 - 21,99	1,90	0,50
22,00 - 32,99	1,70	0,50
33,00 - 50,99	1,64	0,50
51,00 - 84,99	1,55	0,50
više od 85,00	1,50	0,40

- rečenica «Postoci iz prethodne tablice obračunavaju se na ukupnu investicijsku vrijednost radova» treba glasiti «Postoci iz prethodne tablice obračunavaju se na ukupnu investicijsku vrijednost ELEKTROTEHNIČKIH radova»

Ad.3)

Prisutni članovi nisu imali potrebu za očitovanjem i raspravom

Sastanak završio u 16.30 sati.

Zapisnik sastavio:
Berislav Tatarin