

## **Z A P I S N I K 02/11**

### **sa sastanka Vijeća Područnog odbora Split**

Sastanak je održan dana 01.12.2011 u Splitu, u prostorijama Doma HVK „Gusar“, Špinutska 69, s početkom u 15,20 sati.

Sastanku su nazočili slijedeći članovi VPO Split:

1. Bašić Zdravko
2. Milina Đani
3. Radović Živko (član Upravnog odbora)
4. Tudić Damir
5. Vučković Natko

Nije bio prisutan g. Ćustić Luciano (ispričao se).

Sastankom Vijeća Područnog odbora Split je predsjedao predsjednik VPO Split, Natko Vučković, dipl.ing.el.

### **DNEVNI RED**

- 1. Aktualno stanje,**
- 2. Skupština HKIE,**
- 3. Zbor PO Split,**
- 4. Razno**

Sjednica VPO je sazvana u terminu iza predavanja tj. seminara „*Nove tehnologije u sustavima za dojavu požara i odvođenje dima i topline*“. Za predmetni seminar HKIE je u ulozi suorganizatora, dok su organizatori tvrtke Alarm automatika d.o.o. Rijeka, Inspekting d.o.o. Zagreb i Geze d.o.o. Zagreb.

Vijeće područnog odbora je pomoglo u pripremi organizacije seminara.

Seminar je sa oko 65 prijava bio vrlo dobro posjećen. Tema se pokazala kao iznimno interesantna i aktualna, što je bilo vidljivo i iz žustre diskusije kojom je rezultirala. Povod diskusiji je bila tema uvođenja revizije elektrotehničkih projekata u smislu zaštite od požara. Rasprava je otvorila općenita pitanja revizije elektrotehničkih projekata i u širem smislu bitnih zahtjeva za građevinu, osim samog požara.

Sjednice VPO će se i ubuduće, kao ustaljena praksa, pokušat vezati za termine predavanja iz programa stručnog usavršavanja.

### **Ad.1.**

Za izvjestiti članove VPO-a o aktualnom stanju u HKIE, zamoljen je član Upravnog odbora G.Radović., koji je iznio slijedeće:

- DOIE – pozitivno izvješće o Danima ovlaštenih inženjera koji su bili izuzetno dobro posjećeni i dobro organizirani,
- izvješteni smo da je pravnici za opće i pravne poslove HKIE gđi. Vlatka Kovač uručen izvanredni otkaz ugovora o radu, koji je još u procesu,
- uočeno je da značajni dio članstva još nije skupio dovoljan broj bodova, što ponovo otvara temu postupaka prema članovima koji ih eventualno ne uspiju sakupiti na vrijeme
- uočena je pojava smanjenog broja članstva, uzrok čega se pripisuje članstvu u državnim tvrtkama
- vezano za norme istaknuto je da dio normi imamo prevedeno, dok se za dio pregovara i da su dobijene određene ponude
- cjenik Komore još nije gotov, i nije usaglašavan sa ostalim Komorama, u tijeku je rasprava o postupku koji je pokrenula Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja,
- najavljena je Skupština HKIE koja bi se trebala održati 16.12.2011.g.

### **Ad.2.**

Za 2. točku dnevnog reda predviđena je priprema za očekivanu Skupštinu HKIE.

Međutim kako za Skupštinu, sa današnjim danom, nije stigao poziv i radni materijal, ova tema je postala bespredmetna.

Zaključeno je da materijali za Skupštinu nisu došli na vrijeme u skladu sa člankom 10. Poslovnika o radu Skupštine. Ovo se ne bi smjelo događati pogotovo obzirom da je slična stvar bila i prilikom poziva za VI. Skupštinu.

### **Ad.3.**

Zbor područnog odbora je bio planiran za kraj tekuće godine. Budući se nije uspio organizirati, zaključeno je da se planira za prvu polovicu iduće godine. Dogovor je potrebno usaglasiti sa Predsjednikom Komore. Prilikom organizacije Zbora povezali bi i organizaciju jednog stručnog predavanja.

### **Ad.4.**

Pod točkom razno iznošena je opća problematika iz djelokruga rada HKIE, sa kojom se u radu susreću kolege.

Istaknuta je problematika Normi i njihovog raspolaganja za potrebe članstva. Ponovljena je ideja da Komora otkupi Norme za Područne odbore. Područni odbori bi članstvu omogućili Norme dostupnima sukladno zahtjevima o raspolaganju sa istima.

Za te potrebe VPO Split predviđa prostor na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje (FESB) u Splitu. Zaključeno je da se do ostvarenja takove ideje sklopi ugovor sa FESB-om o ustupanju prostora.

Obveznici skupljanja bodova u sklopu stalnog stručnog usavršavanja koji nisu članovi Komore, a zatražili su od Komore da im vodi evidenciju, nemaju pristup evidenciji svog bodovnog stanja. Kako im to omogućiti?

Za slučaj kada projektant glavnog projekta više ne radi u tvrtci u kojoj je bio projektant prilikom projektiranja glavnog projekta, i ne izrađuje izvedbeni projekt, postavlja se pitanje na koji način se izdaje mišljenje o usklađenosti izvedbenog sa glavnim projektom. Da li to daje samo projektant glavnog projekta ili na neki način i tvrtka u kojoj je izrađen glavni projekt?

Da li referencama o obavljenim poslovima raspolaže projektant, tvrtka projektanta ili oboje?

Postavlja se pitanje procjene cijene koštanja projektantskog nadzora.?

Postavlja se pitanje pod čiji resor spada ispitivanje?

Rasprava u tijeku održavanja seminara je ponovo otvorila pitanja potrebe revizije elektrotehničkih projekata u smislu bitnih zahtjeva za građevinu.

Isto tako se ističe potreba uključenja elektrotehničkog projekta izvedenog stanja u provedbu Zakona o postupanju sa nezakonito izgrađenim zgradama, kojim se mora potvrditi zadovoljavanje bitnih zahtjeva za građevinu, osobito u smislu sigurnosti pri korištenju i zaštiti od požara.

Ističe se tragičan slučaj udara groma u Dom za stare i nemoćne osobe u Bjelovaru. Kvalitetan projekt i izvedba bi umanjila mogućnost nastajanja ovakvih tragičnih slučajeva sa ljudskim i materijalnim štetama.

Nažalost samo tragičnim slučajevima možemo ukazati na važnost elektrotehničkog projekta na građevini u smislu ispunjavanja bitnih svojstava, od ideje do realizacije, u svim fazama od izvedbe do eksploatacije objekta kroz cijeli predviđeni vijek trajanja.

Sjednica je završena u 17,30 sati.

Split, 05. prosinac 2011. godine

Predsjednik Vijeća područnog odbora Split  
Natko Vučković, dipl.ing.el.